

# „Több pénz marad a magyar családoknál...” De kiknél és hogyan?

---



Gyerekesély Közhasznú  
Egyesület

2015. május

A „Civilek a költségvetésről”projektet támogatja a Nyílt Társadalom Intézet.

## Mi a kérdés?

A 2016-os költségvetés tervezetének<sup>1</sup> egyik fő üzenete az, hogy „több pénz marad a családoknál”. Ez önmagában fontos, de nem mellékes az sem, hogy melyek ezek a családok, illetve milyen kormányzati szándékok mentén történik az újraelosztás.

A 2016-os költségvetés törvényjavaslata alapján a családtámogatási rendszer egyes elemeire több pénzt költ az állam, mint idén. Valamivel több jut a gyermekgondozási segélyre (gyes-re), de összege nem nő. Szintén több lesz a gyermekgondozási díj (gyed) költségvetési forrása, amely a gyerekek után járó ellátások közül egyedülként tartja reálértékét. Jövőre emelkedik a kétgyerekes családok családi adókedvezménye, amelynek összegét a kormány 4 év alatt tervezi megkétszerezni. A személyi jövedelemadó mértékét 16-ról 15 százalékra mérséklék. Családi pótléokra mintegy 7 milliárd forinttal kevesebb forrás áll rendelkezésre, mint 2015-ben. Ezt a gyerekek számának csökkenése okozza, de az ellátás összege 2016-ban sem emelkedik. A szegény gyerekes családokat is célzó segélyek színvonala szintén nem javul, ezekre ugyanannyit vagy kevesebbet költ az állam, mint idén. Ugyanakkor a közfoglalkoztatás rendszerén keresztül 70 milliárd forinttal több pénz kerül főként az alsó három jövedelmi tizedhez, mint 2015-ben.

A költségvetés tehát egyfelől emeli azokat a „jóléti kiadásokat”, amelyek elsősorban a jobb helyzetű, legalábbis nem a legszegényebb családok helyzetét javítják. Másfelől a szegények számára marad a közfoglalkoztatás, amelyre rengeteg pénzt költ az állam, és amely jelenlegi bérezésével, feltételeivel nem jelent valódi kiutat a szegénységből. Rövid elemzésünk erre a „kétirányú” újraelosztásra igyekszik felhívni a figyelmet.

## A téma tágabb elhelyezése

A Központi Statisztikai Hivatal és az Eurostat adatai szerint **Magyarországon 2006 - 2007 óta emelkedik a jövedelmi szegénységben élő 0-17 éves gyerekek és gyerekes háztartások aránya, illetve nőnek a jövedelmi egyenlőtlenségek**<sup>2</sup>. A gyerekek negyede (25%), a gyerekes háztartások ötöde (21%) volt szegény 2013-ban, szemben a teljes népesség 15 százalékos szegénységi rátájával. 2012 és 2013 között a KSH a „szegénységben vagy kirekesztettségben” és a „súlyos anyagi deprivációban” élők arányának és számának csökkenését mérte. Az átlagos javulás főként a jobb helyzetű családokat érintette, a legalsó

<sup>1</sup> T/4730. számú Törvényjavaslat Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről, 2015. május

<sup>2</sup> KSH STADAT 2.2.18. táblázat. [http://www.ksh.hu/docs/hun/xstadat/xstadat\\_eves/i\\_zhc013.html](http://www.ksh.hu/docs/hun/xstadat/xstadat_eves/i_zhc013.html)

KSH (2014): A háztartások életszínvonala. 2014. november.

<http://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/idoszaki/hazteletszinv/hazteletszinv.pdf>

Eurostat EU SILC, Income and living conditions. <http://ec.europa.eu/eurostat/data/database>

jövedelmi ötödben nincs, vagy jóval kisebb mértékű a kedvező változás. A hosszabb-távú tendenciák alapján (2007-2010-2013 között) a felsőbb jövedelmi ötödökben csökkent, az alsó kvintilisben nőtt az érintett családok aránya. **A legutóbbi (2013-as) adatok szerint a gyerekek 41 százaléka, a gyerekes háztartások több mint harmada (36%) „szegénységben vagy kirekesztettségben” él. Az alsó jövedelmi ötödbe tartozó gyerekes háztartások körében 90 százalékos az arány.**

A KSH adatai alapján az összes háztartás egy főre jutó éves nettó jövedelme (és bevétele) 2010 és 2013 között 84 ezer forinttal emelkedett. A legfelső jövedelmi tizedben több mint 290 ezer forint az emelkedés ebben az időszakban; 2013-ban így 2,47 millió forint az egy főre jutó éves nettó jövedelem a legfelső decilisben (ez havi 206 ezer Ft). Ezzel szemben a legalsó decilisben 2010 és 2013 között nincs változás: az egy főre jutó éves nettó jövedelem éppen annyi, mint 2010-ben volt (302 ezer Ft, ami havonta 25 ezer Ft-ot jelent). A két szélső tized jövedelme közötti különbség 2010-ben 7,2-szeres, 2013-ban 8,2-szeres volt.<sup>3</sup>

**A kormányzat 2010 óta olyan politikát folytat, olyan újraelosztást alkalmaz, amelynek legfőbb kedvezményezettjei a jobb helyzetű családok, miközben a legszegényebb, legsérülékenyebb társadalmi csoportok létfeltételeit folyamatosan rontja.**

Egy korábbi elemzés szerint<sup>4</sup> a 2010-2013 közötti időszak adóváltozásaival a gyerekes családok nagy része nyert. A nyereség túlnyomó többsége azonban a felsőbb jövedelmi tizedekben koncentrálódik. A 2010-2013 közötti „... adóreform összességében évi 444 milliárd forinttal csökkentette az állam bevételeit. Az összeg 74 százaléka a két legmagasabb jövedelmi tizedhez tartozó gyermektelen állampolgárok nettó jövedelmét növeli. Bár a három vagy több gyermeket nevelők 63 százaléka az adóreform nyertesének számít, az alsó hat jövedelmi tizedhez tartozó sokgyerekes adózók adókötelezettsége nem csökkent érdemben.” Továbbá: „a családi adókedvezmény kiterjesztése mintegy 173 milliárd forintos adókiengedést jelent, amelynek 59 százaléka a legmagasabb jövedelemmel rendelkező két tized adóját csökkenti” (Tóth G. – Virovác 2013: 395). Tény ugyanakkor az is, hogy a családi adókedvezmény 2014-es és 2015-ös kiterjesztésével, a családi járulékkedvezmény bevezetésével jelentősen nőtt az elért családok száma, illetve az alacsonyabb jövedelmű családok is nagyobb mértékben vehetik igénybe a kedvezményt.

---

3 KSH STADAT 2.2.7. táblázat alapján. [http://www.ksh.hu/docs/hun/xstadat/xstadat\\_eves/i\\_zhc012.html](http://www.ksh.hu/docs/hun/xstadat/xstadat_eves/i_zhc012.html)

4 Tóth G. Csaba – Virovác Péter (2013): Nyertesek és vesztesek A magyar egykulcsos adóreform vizsgálata mikroszimulációs módszerrel. Pénzügyi Szemle 2013/4. 385-400. <http://www.asz.hu/penzugyi-szemle-cikkek/2013/nyertesek-es-vesztesek-a-magyar-egykulcsos-adoreform-vizsgalata-mikroszimulacios-modszerrel/toth-virovacz-2013-4.pdf>

A gyerekek után járó pénzbeli támogatások közül **a családi pótlékot, melyben közel 1,3 millió család, illetve 1,8 millió gyerek részesül, 2008 óta egyik kormányzat sem emelte**, az ellátás indexálása megszűnt. Utoljára 2008-ban történt 4,5 - 8 százalékos differenciált emelés, ami akkor mindössze 500-1500 forinttal növelte a családi pótlék összegét. Az összes családi pótlék egyre nagyobb része (35-40%-a) a legalsó jövedelmi ötödbe tartozó családoknál koncentrálódik, ami jövedelmi helyzetük romlását tükrözi<sup>5</sup>. Emelés, indexálás hiányában az ellátás 2008 óta fokozatosan (mintegy 25 százalékot) veszített reálértékéből.

A szülés előtti két évben legalább egyéves munkaviszonnyal nem rendelkező, gyed-re nem jogosult szülők a gyermek 3 éves koráig alanyi jogon vehetik igénybe **a gyes-t**. Ennek **összege 2008 óta szintén nem változott**, illetve nem emelték a mindenkori nyugdíjminimum összegét, amely az ellátás alapja. Így a gyes összege 8-9 éve 28 500 forint (a nyugdíjminimum 100%-a). A munkaviszonyhoz kötött, biztosítási alapú **gyed**, melynek egy főre jutó átlagos összege 2013-ban több mint 96 ezer forint volt<sup>6</sup>, **az egyetlen olyan ellátás** (a nyugdíj mellett), **amely tartja reálértékét**. A jogosultak (2013-ban 81 ezer fő) profitálnak az általános gazdasági növekedésből is.

A **segélyek színvonala nem javul**, a jogosultsági feltételek szigorodnak, illetve a 2015. márciusi átalakítással a segély-típusú ellátások túlnyomó többsége az önkormányzatokhoz került. A központi költségvetés egyre kevesebbet költ segélyekre, távlati célként 2018-ra tulajdonképpen megszüntetnék az aktív korú munkanélküliek jövedelempótló támogatását, a foglalkoztatást helyettesítő támogatást. Az ellátásban 2012-ben 236 ezer fő, 2013-ban 211 ezer fő részesült. Előbbi évben 62,3 milliárd forintot, 2013-ban 57,9 milliárdot költött erre a központi költségvetés<sup>7</sup>. Ezzel párhuzamosan **drasztikusan emelkednek a közfoglalkoztatásra szánt kiadások** (és a rendszerbe bevontak száma). A kormányzat 2014-ben több mint 180 milliárd forintot költött, 2015-ben 270 milliárdot költ a rendszerre; ezt 2018-ig 475 milliárd forintra tervezik emelni<sup>8</sup>. 2015. januárban átlagosan 176 ezren, márciusában 151 ezren dolgoztak közfoglalkoztatottként; utóbbi hónapban – teljes munkaidőben – kevesebb, mint bruttó 80 ezer forint volt a havi átlagkeresetük.<sup>9</sup> Magyarország 2015-2018-ra szóló konvergencia programja szerint „*a jelentősen megemelt*

---

5 Tóth István György (2015): Jövedelem-eloszlás 2009-2014 között. In: Szivos, Tóth (szerk.) (2015) *Jól nézünk ki (...?!)* Háztartások helyzete a válság után. Társi Monitor Jelentések 2014. Budapest: TÁRKI. 11-43. [http://www.tarki.hu/hu/research/hm/monitor2014\\_teljes.pdf](http://www.tarki.hu/hu/research/hm/monitor2014_teljes.pdf)

Darvas Ágnes és mts-i (2013): A szociálpolitika egyes területeire vonatkozó szakpolitikai javaslatok. *Esély* 2013/6. [http://esely.org/kiadvanyok/2013\\_6/esely201306.pdf](http://esely.org/kiadvanyok/2013_6/esely201306.pdf)

<sup>6</sup> KSH STADAT 2.4.5. táblázat. [http://www.ksh.hu/docs/hun/xstadat/xstadat\\_eves/i\\_fsp005.html](http://www.ksh.hu/docs/hun/xstadat/xstadat_eves/i_fsp005.html)

<sup>7</sup> KSH STADAT 2.4.7. táblázat. [http://www.ksh.hu/docs/hun/xstadat/xstadat\\_eves/i\\_fsp010b.html](http://www.ksh.hu/docs/hun/xstadat/xstadat_eves/i_fsp010b.html)

<sup>8</sup> Törvényjavaslat Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről (T/1794. sz.) Budapest, 2014. október. <http://www.parlament.hu/irom40/01794/01794.pdf>

<sup>9</sup> KSH STADAT. 2.1.59. táblázat. [http://www.ksh.hu/docs/hun/xstadat/xstadat\\_evkozi/e\\_qli037.html](http://www.ksh.hu/docs/hun/xstadat/xstadat_evkozi/e_qli037.html)

keret lehetővé teszi, hogy a közfoglalkoztatásban résztvevők száma több tízezer fővel bővüljön az év második felétől”<sup>10</sup>.

## #kölségvetés2016

A törvényjavaslat szerint a 2016. évi költségvetés kiemelt célkitűzése a lakossági adóterhek csökkentése a személyi jövedelemadón keresztül, illetve a családok adóterheinek további mérséklése a családi adókedvezmény mértékének emelésével.

Részletesebben: „A 2016. évi költségvetés az adócsökkentés költségvetése. A családi kedvezményeknek és a személyi jövedelemadó csökkentésének köszönhetően a magyar családok jövőre 145 milliárd forinttal több pénzből gazdálkodhatnak, mint 2015-ben. A 2011-ben bevezetett új, egykulcsos személyi jövedelemadó a 2011-től 2016 végéig tartó időszakban csaknem 3600 milliárd forint többletjövedelmet hagy a családoknál. A kormány ebből a pénzből – családi kedvezmény formájában – csaknem 1300 milliárd forinttal segíti közvetetten a gyermekek felnevelését, iskoláztatását” (196. oldal). „Jövőre is fennmarad a munka és a gyermeknevelés megbecsülésére épülő családi adórendszer. A munkabérre 2016-ban Európa egyik legalacsonyabb személyi jövedelemadó kulcsa (15%) vonatkozik majd, a gyermeknevelést pedig továbbra is családi adókedvezménnyel segíti a Kormány. 2016-tól kezdődően négy év alatt fokozatosan kétszeresére (a jelenlegi havi 10 ezer forintról 2019-re 20 ezer forintra) nő a két gyermeket nevelő családok által érvényesíthető családi adókedvezmény mértéke” (204. oldal).

Az első évben, 2016-ban 2500 forinttal nő a kétgyerekesek jelenleg gyerekenként 10 ezer forintnyi adókedvezménye. Erre mintegy 15 milliárd forintot fordít a központi költségvetés. Az egykulcsos személyi jövedelemadó mérséklése további 120 milliárd forintjába kerül az államnak; ez több mint 4 millió embert érint<sup>11</sup>. A magasabb jövedelműeket nyilván nagyobb mértékben; a legszegényebbek (a segélyezettek, az ellátatlanok) ebből nem profitálnak.

„Családi pótléokra és gyermekeknek járó juttatásokra” viszont kevesebb pénz jut, mint 2015-ben (amit részben a gyerekszám csökkenése okoz). Ezekre az ellátásokra 2015-ben és 2016-ban az államháztartás konszolidált funkcionális kiadásainak egyaránt 3,2 százalékát fordította a költségvetés. (2010-ben ez az arány még 4,1%, a 2013. és 2014. évi előirányzat szerint 3,6%, ill. 3,5% volt.) Ezen a soron közel 3 milliárd, az önkormányzati

<sup>10</sup> Magyarország Konvergencia Programja 2015-2018. (2015. április).

[http://www.vosz.hu/moduledata/foldertree/treeroot/News/Gyors\\_hirek/Konvergencia\\_Program2015\\_0430.pdf](http://www.vosz.hu/moduledata/foldertree/treeroot/News/Gyors_hirek/Konvergencia_Program2015_0430.pdf)

<sup>11</sup> A 2016-os költségvetés az adócsökkentés büdzséje lesz. (2015. április 21.) <http://www.kormany.hu/hu/nemzetgazdasagi-miniszterium/hirek/15-szazalekra-csokken-az-szja-kulcs-jovore>

alrendszer konszolidált funkcionális kiadásaiban több mint 3 milliárd forint a csökkenés 2015 és 2016 között. (táblázat).

A pénzbeli és természetbeli gyermekvédelmi támogatásokra ugyanannyi pénz jut 2016-ban, mint 2015-ben. Úgy tűnik, hogy az ezek körébe tartozó, közel 550 ezer (0-25 éves) gyereket érintő **rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény összege nem változik**. Erre a segély-típusú ellátásra azok a gyerekes családok jogosultak, amelyekben – főszabályként – az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a 39 900 forintot. Az évente kétszer 5800 forintos (Erzsébet – utalványban nyújtott) támogatás<sup>12</sup> összegét utoljára 2009-ben emelték 300 forinttal. Pedig a kormányzat 2013-ra tervezte a támogatás átalakítását (havi, kéthavi rendszerességgel történő nyújtását) éppen azért, mert „*a rendszeres gyermekvédelmi támogatás ismételt bevezetésével és hatékony felhasználásával közel 400.000 gyermek esetében lenne csökkenthető a szegénységi kockázat*”<sup>13</sup>.

*A családi pótlékra és gyermekeknek járó juttatásokra fordított kiadások a központi költségvetésben, 2015, 2016, millió Ft*

Juttatások, ellátások	2015.	2016.
	évi előirányzat	
<b>Családi pótlék és gyermekeknek járó juttatások</b>		
államháztartás konszolidált funkcionális kiadásaiban	519 462,3	516 664,8
központi alrendszer konszolidált funkcionális kiadásaiban	512 262,9	512 708,5
önkormányzati alrendszer konszolidált funkcionális kiadásaiban	7 199,4	3 956,3
<b>Családi pótlék</b>	326 950,0	319 720,5
<b>Gyermekgondozási segély</b>	62 193,2	63 564,3
<b>Gyermeknevelési támogatás</b>	12 929,7	12 429,7
<b>Pénzbeli és természetbeli gyermekvédelmi támogatások</b>	6 078,9	6 078,9
<b>Gyermekgondozási díj</b>	109 500,0	116 304,0

*Forrás: T/4730. számú Törvényjavaslat Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről; 2014. évi C. törvény Magyarország 2015. évi költségvetéséről*

**A közfoglalkoztatás** számos (alacsony jövedelmű, szegénységben élő) gyerekes családot érint, így fontos, hogy a rendszerre a költségvetés tervezete szerint 2016-ban 70 milliárd forinttal többet, 340 milliárdot költ az állam, 240 ezer embert bevonva. Ezek a költségek az alsóbb jövedelmi tizedekben koncentrálnak. A törvényjavaslat szerint „*2016-ban is jelentős célkitűzés (...) a segélyezettek újbóli integrálása a munka világába. Mindezekkel összefüggésben a költségvetés azzal számol, hogy az elkövetkező évek során a jelenleg foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő ellátottak fokozatosan átkerülnek majd a munkaerőpiacra, elsőként várhatóan döntő részben a közfoglalkoztatásba, majd pedig*

12 A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultsággal együtt jár az ingyenes/kedvezményes intézményi étkezés és a tankönyvtámogatás, amelyek jelentősen segítik az alacsony jövedelmű gyerekes családokat.

13 Előzetes indikatív lista a Stratégia tervezéséhez.

<http://romagov.kormany.hu/download/e/bc/10000/indikat%C3%ADv%20int%C3%A9zke%C3%A9s%20lista.pdf>

az elsődleges munkaerőpiacra. A fentieknek megfelelően folytatódik a Start-munkaprogramban részt vevő személyek számának dinamikus bővülése” (204-205. oldal).

## Következtetés, javaslat, ajánlás

**A 2016-os költségvetés tervezete alapján az látszik, hogy a kormányzat folytatja „kétirányú” családtámogatási, illetve „jóléti” politikáját.**

Az egykulcsos személyi jövedelemadó mérséklése, amely 120 milliárd forintjába kerül az államnak, a magasabb jövedelmű családoknak nagyobb mértékben kedvez, és növeli a jövedelmi egyenlőtlenségeket. A családi adókedvezmény emelése, amelyet a kiterjesztések után az alacsonyabb jövedelmű családok közül is egyre többen tudnak igénybe venni, szintén hozzájárul a jövedelmi különbségek fenntartásához. Összességében több pénzt hagy a felsőbb jövedelmi csoportokba tartozóknál, és az újraelosztásból csak kisebb mértékben részesülnek az alacsonyabb keresetűek. A gyerekek tizede (11%) kereső nélküli háztartásban él<sup>14</sup>; számukra nem érhető el a kedvezmény.

Az alacsonyabb jövedelmű és/vagy szegénységben élő családok számára jelentős családi pótlék és a gyes összege 2016-ban sem emelkedik, reálértékükből tovább vesztenek. A gyerekek utáni járó támogatások közül egyedül a munkaviszonyhoz kötött gyed őrzi értékét. A segély-típusú rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény színvonala – a korábbi tervek ellenére – szintén nem javul, ami pedig a legrosszabb helyzetű családoknak jelentene segítséget.

A „segély helyett munkát” elv mentén a segélyekre fordított kiadások csökkennek, a közfoglalkoztatás forrásai drasztikusan nőnek. Tény, hogy utóbbiak az alacsony jövedelműek számára jelentenek többletforrásokat. A kormány álláspontja szerint „a foglalkoztatás bővülése azt eredményezi, hogy az államnak kevesebbet kell majd költenie segélyekre és jövedelempótló támogatásokra” (198. oldal). A foglalkoztatás-bővülés viszont elsősorban a közfoglalkoztatást jelenti, ahová fokozatosan „áttérlik” a munkanélkülieket, a szegényeket.<sup>15</sup> Olyan rendszerre költ az állam 2016-ban 340 milliárd forintot (majd 2018-ban 475 milliárdot), amely a kormányzati kommunikáció ellenére nem vezet ki a nyílt munkaerőpiacra és nem emel ki a jövedelmi szegénységből<sup>16</sup>. (Nem véletlen, hogy miközben a nagyon

<sup>14</sup> Eurostat Labour Force Survey. Population in jobless households.

[http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=lfsi\\_jhh\\_a&lang=en](http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=lfsi_jhh_a&lang=en)

<sup>15</sup> Az Európai Unió éppen arra hívja fel a figyelmet, hogy csökkenteni kellene a közfoglalkoztatás dominanciáját, és többet kellene költeni aktív munkaerőpiaci eszközökre. Lásd: A Tanács Ajánlása (2013. július 9.) Magyarország 2013. évi nemzeti reformprogramjáról és Magyarország 2012–2016-os időszakra vonatkozó konvergencia programjának tanácsi véleményezéséről (2013/C 217/10). Az Európai Unió Hivatalos Lapja. 2013.7.30.

[http://ec.europa.eu/europe2020/pdf/csr2013/hungary/csr2013\\_council\\_hungary\\_hu.pdf](http://ec.europa.eu/europe2020/pdf/csr2013/hungary/csr2013_council_hungary_hu.pdf)

<sup>16</sup> Lásd erről pl.: Cseres-Gergely Zsombor – Molnár György (2014): Közmunka, segélyezés, elsődleges és másodlagos munkaerőpiac. In: Kolosi – Tóth (szerk.) (2014): *Társadalmi R riport 2014*. Budapest: TÁRKI. 204-225.

<http://www.tarki.hu/adatbank-h/kutjel/pdf/b331.pdf>

Farkas Zsombor – Molnár György – Molnár Zsuzsanna (2014) A közfoglalkoztatási csapda. Budapest: Magyar Szegénységellenes Hálózat. [https://drive.google.com/file/d/0BypYLCPOXd\\_HY2RvZGx3ZlBvenc/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/0BypYLCPOXd_HY2RvZGx3ZlBvenc/view?usp=sharing)



alacsony munkaintenzitású háztartásban élők aránya az utóbbi egy-két évben csökkent, a jövedelmi szegénységben élők aránya nem változott.)

A fentiek alapján **a családtámogatási rendszer néhány elemét érintő javaslatot fogalmazunk** meg egy 2013-as tanulmány megállapításaira támaszkodva, amely részletesen tartalmaz több kapcsolódó javaslatot (*Darvas Ágnes és mts-i: A szociálpolitika egyes kérdéseire vonatkozó szakpolitikai javaslatok*<sup>17</sup>).

- A válság utáni időszakot magunk mögött hagyva szükség lenne a **családi pótlék „befagyasztásának” feloldására, illetve az éves indexálás törvénybe foglalására. Javasoljuk a családi pótlék jelentős emelést, illetve összegének további belső differenciálását** annak érdekében, hogy erősödjön az ellátás gyerekszegénységet csökkentő hatása.
- Az újraelosztás „perverz” hatásainak csökkentése érdekében **javasoljuk a családi adókedvezmény negatív jövedelemadóként kezelését, a gyerekszám alapján történő kisebb differenciálást, valamint a három-és többgyerekesek esetében az igénybe vehető családi adókedvezmény csökkentését.**
- A legszegényebb családok nélkülözésének enyhítése érdekében **javasoljuk a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény színvonalának emelését, készpénzben történő nyújtásának visszaállítását, valamint a pénzbeli ellátás gyakoriságának növelését.**

---

<sup>17</sup> Darvas Ágnes és mts-i (2013): A szociálpolitika egyes területeire vonatkozó szakpolitikai javaslatok. *Esély* 2013/6. [http://esely.org/kiadvanyok/2013\\_6/esely201306.pdf](http://esely.org/kiadvanyok/2013_6/esely201306.pdf)